

גזר הדין  
צבי הראל



\* השופט נתן "כרטיס צהוב" לבעלי קבוצות הכדורגל

# איפה הכסף, גרסת הכדורגל

## פסק דין תקדימי: ההתאחדות לכדורגל חויבה לפרסם לציבור את הדו"חות הכספיים של קבוצות הכדורגל • ליו"ר הבקרה התקציבית היה טיעון נגדי מעניין: "בעלי הקבוצות מתביישים שמשפחותיהם יידעו כמה כסף הם משקיעים"



יו"ר הבקרה אורליצקי צילום: יהושע יוסף



אהודי הפועל ת"א. סבלו מהתנהלות כלכלית רשלנית של הבעלים

"בעלי המועדון – הגב' אלונה ברקת – שמה לה לדגל את הנושא החברתי-חינוכי ובהתאם לכך מתווה את הדרך שבה המועדון מתנהל".  
דוגמה נוספת היא הדו"ח של קבוצת מכבי תל אביב: "הבעלים תומך כלכלית לית במועדון ומכסה את הגירעון התדרימי כהתאם לצורכי הקבוצה". על שתי הדוגמאות האלה כתבה כי "מלל זה אין בו הוות פירוט מהי באמת השקעת הבעלים, ומה היו הסכומים שהושקעו על ידיהם רוב הנסתר על הגלוי".  
השופטת קבעה כי בדו"חות שייפורסמו כעתיר קיימת חובה לפרסם פרט מהותי: הביאורים לדו"חות. פרופ' ירון זליכה שעמד בראש ועדה לבדיקת המבנה הניהולי של ענף הכדורגל, וסבר שיש להגביר את השקיפות יותר מועדת שטרומן, העיר במשפט מטעם עמותת האוהדים והתייחס לענייני הביאורים. הוא הרגיש כי פרסום דו"חות ללא ביאור "שקול לחצי אמת ואף גרוע משקר".

ר"ח עופר אורליצקי, המשמש יו"ר הרשות לבקרת תקציבים של ההתאחדות לכדורגל. הוא "דק" את האחריות לאי פרסום הדו"חות על הנהלת ההתאחדות לכדורגל.  
כתשובה לשאלת עו"ד זאב ליאונרד, סיפק אורליצקי הסבר מעניין ומטריד מרוע אין לפרסם את הדו"חות חרף התקנות החדשות: לדבריו, בעלי השליטה בקבוצות הם שאינם רוצים לפרסם את הדו"חות. "הם לא רוצים – אם זה מתוך בושה משפחתית שייידעו כמה השקיעו במצטבר במאון – וסכומים גבוהים מאוד. אנשים משקיעים מאות מיליוני שקלים בשנה והם לא כל כך מעוניינים לחשוף".  
**העמיתות של מכבי ת"א**  
השופטת מביאה כפסק הדין שתי דוגמאות לא ענייניות המלמדות איך לא להגיש דו"חות. כך, לדוגמה, נכתב בענייני קבוצת הכדורגל הפועל באר שבע:

פוח פעילותם של מועדוני הכדורגל שלהם מזורמים סכומי עתק; לא רק מבעלי הון ומחברות מסחריות אלא גם "כספי תמיכה ציבורית"; מרשויות מקומיות, מהטוטו ועוד. מסקנותיה של ועדת שטרומן פורסמו כבר ב-2012 וקבעו שיש לפרסם את הדו"חות החל מעונת המשחקים 2014/15.  
סכלנותה של העמותה פקעה ולאחר שהתאחדות לא פעלה ליישום השינויים בתקנון, היא עתרה לבית המשפט ביולי 2015. משהוגשה העתירה לא נותרה להתאחדות ברירה אלא לחייב את הקבוצות בפרסום דו"חות, אולם אלה לקו כחסר: אלה היו דו"חות מלאים כפי שהוגשו לבקרה התקציבית אלא ההתאחדות חברה לפרסם מסמכים מצונזרים וחלקיים כלכר שלא ניתנים להבנה על ידי רואי חשבון ובטח לא אומרים דבר לקהל הרחב.  
במהלך המשפט נחקר על רוכן העדים



עו"ד ליאונרד

אורי קבוצות הכדורגל כישראל יורעים מיהם המשקיעים והבעלים של כל קבוצה וקבוצה במיוחד בליגות הגבוהות. עם זאת, אין להם תמונה מלאה המלמדת על ההשקעות האמיתיות של אנשי העסקים בקבוצות. בנושא זה רכ הנסתר על הגלוי. צעד חשוב בכיוון השיפת סודות קבוצות הכדורגל נעשה לאחרונה על ידי שופטת בית המשפט המחוזי בתל אביב עינת רביד, שחייבה את ההתאחדות לכדורגל לאכוף פרסום דו"ח של רוח והפסד של קבוצות הכדורגל, תורים מוזמנים, הכנסות שונות לרבות הלי וואת בעלים.  
פסק דין חשוב זה לא היה יוצא לאוויר העולם אלמלא פעלתנותה של עמותת "היצע" – ארגון אהודי קבוצות הספורט בישראל" שהוקמה לפני עשור ומטרתה קידום זכויות האוהדים כארץ וקידום המינהל התקין כגופי הספורט השונים. העמותה מהווה ארגון גג לעמותות אוהדים של קבוצות כדורגל שונות. מי שתדם את חלקו למאבק העקרוני בסוגיה ציבורית זו היה משרד עו"ד זאב ליאונרד ושות' שפעל כמתכונת "פרו כונו".  
השופטת אימצה את הטענה הבסיסית של פרקליט עמותת היצע עו"ד דוד ליאונרד, כי ההתאחדות לכדורגל היא גוף בעל אופי ציבורי בהתחשב במעמד דה ובתפקידה.  
**גם רואי חשבון לא הבינו**  
כל מה שביקשה עמותת היצע היה ליישם את תקנון ההתאחדות לכדורגל, ששונה בעקבות ועדת השופט (ברימוס) אורי שטרומן שנועדה להביא לשקי-