

העין השביעית | www.the7eye.org.il

משפט המו"לים

אופטי

השופט סולברג התיך לדחוק ורשת 13 לשידור את חקירת שעה סגל בתיקי נתניהו • בין השאר - בשל טענת הליכוד כי "תופרים תיקים" לנתניהו

2 | 25.04.2021 | אורן פריטיקי | אורן פריטיקי

ית-המשפט העליון קיבל את ערעורם של רביב דחוק ורשת 13 והתיך להם לפרסם את העדות המאולצת שמסר שעה סגל המנוח, יועצו ומקורבו של ראש הממשלה בנימין נתניהו. השופט נעם סולברג קבע כי במקרה זה שידור העדות לא תפגע בפרטיותו של סגל המנוח מחד, ואילו מנגד קיים אינטרס ציבורי משמעותי בפרסום העדות, לאור טענותיו של נתניהו כי ההודעות בחקירות שנערכו נגדו נגבו באופן בלתי תקין.

סגל היה יועץ תקשורת שעבד בין היתר עבור ראש הממשלה נתניהו, היה מקורב לו ולרעייתו שרה נתניהו ושימש גם כמתווך בין בני הזוג לאמצעי התקשורת. בשנת 2017, במסגרת חקירת תיקי האליפים, זומן למסור עדות באח"ה.

בין היתר גילה לחוקריו כי עבד עבור בני הזוג נתניהו בלא תמורה, מלבד הבטחה של ראש הממשלה למנותו לתפקיד בכיר בניהול קמפיין הליכוד, בשכר. הבטחה שלדבריו עיקרה לא קיים. עוד סיפר סגל על המתנות יקרות הערך שקיבלו בני-הזוג נתניהו, ממנו ומאחרים, ועל מעורבותו של נתניהו ברמולציה הנגעת לרכישת אחזקות בערוץ 10 על ידי איש העסקים ארמן מיליצ'ין. בנוסף סיפר סגל כי ערך היכרות בין ידי המשפחה על ידי המשפחה.



התקשורת העצמאית מתאחדת ואנחנו צריכים אותך

איתנו!

תמכו בעין השביעית

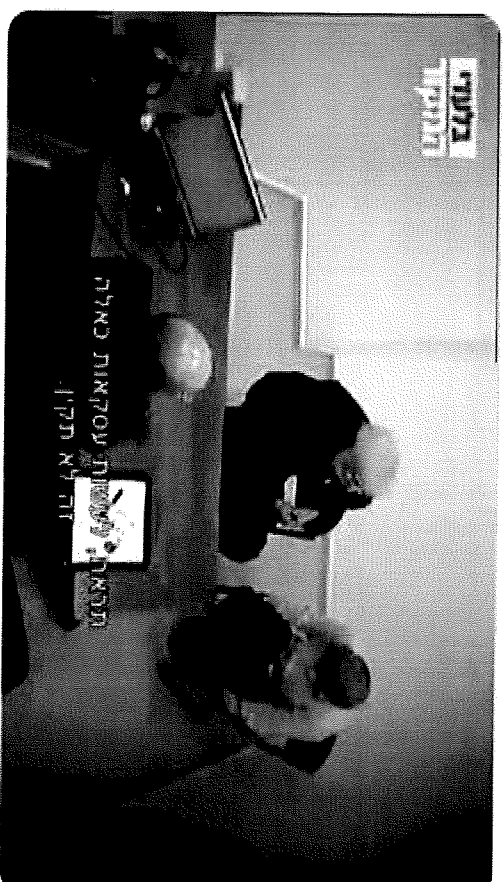
תמכו בנו עכשיו כדי שנוכל להמשיך לפקוח עין ביקורתית, עצמאית ובלתי תלויה

נתניהו לאיש העסקים יצחק תשובה, ופי תשובה שוחח עם ראש הממשלה על קידוחי גז, מספר שנים לפני אישור מתווה הגז על ידי המשפחה.

חודשים ספורים לאחר מכן העדות מת סגל.



"חטפת פעם צעקות משרה נתניהו": בלעדי - תיעוד
 העדות במשטרה של יועץ הזוג נתניהו שיעיה סגל ז"ל •
 התחקיר המלא ישדר בקרוב ב"המקור" @RavivDrucker



8:45 אחה"צ • 25 בספט' 2021 • Twitter Media Studio

117 עיתונים מחדש **57** עיתון פיסטים **653** אותם

שעה סגל מספר על בני הזוג נתניהו בעדותו במשטרה (צילון מסך ממרן חשבון הטוויטר של חדשות 13)

דוחקר ורשת בקושו מהרכב השופטים שרן במשפט המו"לים לאשר להם לשדר את העדות, שכן בניגוד לתוכן הדברים המותר בפרסום, ישנו איסור בחוק על פרסום צילום של עדות כזו. הרכב השופטים פסק שאין הם הכתובת המתאימה לבידור העניין, ואילו ראש המשמלה בנימין נתניהו, באמצעות בא-כוחו עו"ד עמית חדד, הביע התנגדות נחרצת וטען כי דוחקר מנסה לחבל בהליך המשפטי.

ההחלטה עברה לפתחו של השופט רפאל יעקובי מביית המשפט המחוזי בתי"א, שבשבוע שעבר החליט כי אין מקום לאשר את הפרסום היוזאלי של עדותו של סגל בשלב זה של המשפט. השופט יעקובי קבע כי האפשרות ששידור הקלטת תפגע בטוהר ההליך השיפוטי ותשפיע על העדים שצפויים להיעד במשפט המו"לים, גוברת על הנימוקים שהוצגו להתרת שידור העדות של סגל, בניהם העובדה שהעד אינו בין החיים, שאלמנתו הסכימה לשידור ופי העדות כלל לא נכללת במשפט. מאחר שאין מניעה לדחוק על תוכן העדות, קבע השופט יעקובי, האינטרס הציבורי מתמלא גם ללא השידור היוזאלי.

דרוקר ורשת, באמצעות עורכי-הדין זאב ליאונד ודור ליאונד, ערערו לעליון בבקשה העליון להפוך את החלטת המחוזי. השופט סולברג קיבל את הערעור והפך את החלטת המחוזי.

סולברג, בפסק-דין, חוזר אל הדיונים בוועדת חוקה, חוק ומשפט של הכנסת, בעת שהכינה את חוק חקירת חשודים לקראת שנייה ושלישית. מדברי חברי-הכנסת דאז שאול יהלום ואמנון רובינשטיין מסיק השופט סולברג כי ההפדה שביצע המחוקק בין אישור פרסום תכני עדויות וחקירות לבין אישור פרסום תיעוד קולי וויזואלי של אותן העדויות והחקירות נובעת מההבנה כי התסופות הללו, של קול ומראה, "עשויות להביא לפגיעה קשה בכבודו ובפרטיותו של הנחקר, יותר מזו שתתרחש נוכח פרסום תמלילי החקירה".

במקרה של סגל המנות, מוסיף השופט סולברג, לא ניתן לשאול אותם האם הוא מתנגד לפרסום או מסכים לו. אולם אלמננו האזירה בפני דרוקר ורשת כי היא אינה מתנגדת לשידור העדות. "המשפט הישראלי הפיר במעמד המיוחד של בני משפחת המת בהקשרים שונים, הנוגעים לפגיעה בכבודו ובשמו הטוב", כותב השופט סולברג ומציין כי יש להגיב כי הודעתה של האלמנה נמסרה "רק לאחר ששקלה כדבעי אם אישה המנות היה חפץ בפרסום הדברים ברבים, או למצער לא מתנגד לו". לפיכך, "לא נמצאה הצדקה לאסור את פרסום התיעוד החזותי והקולי של חקירת שעה סגל ד"ל".

אולם בכך אין די, כותב השופט סולברג. יש למצוא גם הצדקה חיובית לפרסום, שיש עניין ציבורי בו ולא מדובר ברכילות בלבד. "עסקינן בחומרים הנוגעים להתנהלותו של ראש ממשלה מכהן, ליחסיו עם אותם וועציו. מטבע הדברים, לא ציבור עניין רב בפרסומם", קובע השופט סולברג ביחס לשאלה זו.

"שוכנעתי, כי בנוסבות שבהן מעוררת ההגנה טענות לגבי האופן שבו נגבו ההודעות בחקירותיו של ראש הממשלה, קיים אינטרס ציבורי ממשי בפרסום התיעוד החזותי והקולי של החקירה"

השופט סולברג קיבל את הטיעון ופסק: "שוכנעתי, כי בנוסבות שבהן מעוררת ההגנה טענות לגבי האופן שבו נגבו ההודעות בחקירותיו של ראש הממשלה, קיים אינטרס ציבורי ממשי בפרסום התיעוד החזותי והקולי של החקירה". לפי פסק-דין, "פרסום התיעוד החזותי והקולי יחשוף את התמונה במלואה, את טון הדיבור של החוקרים, את שפת מופם, את רמיזותיהם; גם תמובותיו של הנחקר יחשפו לעין כל. יצפה הציבור בתיעוד מן החקירה ויתרשם, כחכמתו, מן הדרך שבה חקרה המשטרה את אחד העדים בפרשה".

השופט סולברג דחה את הטענות של בא-כוח נתיחה, עו"ד עמית חדד, בכל הקשור ל"אפקט מצנן" על נחקרים ומתן הכשר להדלפה. ה"אפקט המצנן", קבע השופט סולברג, היה חל לו היו מפרסמים עדות או חקירה בניגוד לרצון המתועד. אשר לסוגיית ההדלפה, השופט סולברג מזכיר כי "שלוש פרשות שונות מתנהלות נגד ראש הממשלה, בצד נאשמים נוספים, לכל אחד מהם עורכי-דין, ולצדם: מתמחים, מחירות ומעתיקים. בנוסבות הללו, אין אנו יכולים להצביע על 'המקור' שממנו דלף התיעוד אל 'המקור'".

השופטים אלכס שטיין ויעל וילנר הסכימו לקביעותיו של השופט סולברג ולפיכך הוחלט כי רשת 13 ודרוקר יוכלו לשדר בתוכנית "המקור" את העדות של סגל המנות.

1682/21

**בית המשפט העליון בשהות כנות משפט לערעורים פליליים**

ע"פ 1682/21

לפני:

כבוד השופט ג סולברג
כבוד השופטת ג וילנר
כבוד השופט א שטיין

המעוררים:

1. רשת מדיה בע"מ
2. ריכב דרוקר

ד נ ד

המשיבים:

1. בגמיון נתניהו
2. מדינת ישראל
3. שרד סגלערער על החלטת של בית המשפט המחוז בירושלים
מיום 7.3.2021 בחיפ 20-67104-01 שיתנה על ידי כבוד
השופט ר יעקוב

(15.3.2021)

תאריך הישיבה:

ב בניון התשי"א
ע"ד זאב לאונר; ע"ד דוד לאונר; ע"ד פרייס
סלטר

בשם המעוררים:

ע"ד עמית חדד; ע"ד נעה מילשטיין; ע"ד
אביתר יחוסף; ע"ד יאיר לשי

בשם המשיב 1:

ע"ד איתמר ולבפי; ע"ד אלון גלדין

בשם המשיבה 2:

אלון התזמבת

בשם המשיבה 3:

פסק-דין

להורדת הקובץ (PDF, 153KB)

עוד על עדותו של שעה סגל

בית המשפט אסר על "המקור" לשרד הקלטת עדות שתבין את נתניהו

בתוכנית התחקירים ביקשו לפרסם את תיעוד עדותו של היועץ שעה סגל, שסיפר על היכרותו עם בני הזוג נתניהו • "המקור": שוקלים לערער

אורן פריסקו | 08.03.2021

אפשר רק לדמיין

רשת וריבב דרוקר מערערים על ההחלטה לאסור על שידור העדות המאולמת שתבין את הזוג נתניהו: "אין ענין צבורי מובהק יותר מן העניין הקיים באופן התנהלותו של ראש ממשלה מכהן" • טוענים כי השידור חשוב גם על רקע טענות נתניהו ללחצים פסולים שהופעלו על העדים בתיקי השחיתות נגדו