

בית המשפט העליון התיר לשדר את עדות שעיה סגל – שעסקה גם ביחסי נתניהו-מוזס

בית המשפט קבע כי שידור עדותו של סגל בקולו ודמותו, כפי שהגיעה לתוכנית "המקור", היא בעלת אינטרס ציבורי ממשי, שתעזור לו לשפוט אם נתפרו תיקים לראש הממשלה, כפי שהוא טוען ■ תוכנית "המקור" ובה עדותו של סגל תשודר ביום שלישי הקרוב

14:50 25.04.2021 מאת: רפאלה גויכמן

בית המשפט העליון הפך היום (א') את החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב ואישר לתוכנית "המקור" ברשת 13 לשדר תיעוד מחקירת המשטרה את שעיה סגל המנוח, יועצו לשעבר של ראש הממשלה בנימין נתניהו – שנחקר כעד בתיקיו. התוכנית תשודר ביום שלישי הקרוב.

בפברואר השנה, עיתונאי חדשות 13 רביב דרוקר תכנן לפרסם בתוכנית התחקירים "המקור" קטעים מתועדים מחקירתו של סגל שעסקה בזוג נתניהו. מאחר שהחוק אוסר פרסום תיעוד חזותי או קולי של חקירת עד או חשוד, דרוקר ורשת פנו באמצעות עורכי הדין זאב ודור ליאונד להרכב השופטים שדן בתיקיו של נתניהו, וביקשו היתר לפרסם את העדות. נתניהו התנגד לכך שאותו הרכב שופטים יצפה בעדותו של סגל כדי לקבל את ההחלטה, הדיון הועבר לשופט בית המשפט המחוזי בירושלים רפאל יעקובי, שצפה בעדות ואסר את שידורה.

בין נימוקיו של יעקובי לאיסור השידור נכתב כי דרוקר ורשת לא הציגו סיבה מיוחדת לשידור חזותי וקולי מעדותו של סגל. נימוק נוסף היה הפגיעה בפרטיותו של סגל שנפטר, אף שאלמנתו נתנה לדרוקר את הסכמתה לשידור.

בעקבות האיסור שהטיל בית המשפט המחוזי בירושלים, רשת ודרוקר עירערו לבית המשפט העליון. השופטים בדיון – נועם סולברג ואלכס שטיין, הנחשבים לשמרנים; ויעל וילנר – הפכו את ההחלטה של יעקובי. השופטים ציינו בהחלטה כי מתקיימות סיבות מיוחדות שמצדיקות את קבלת הבקשה של רשת ודרוקר: "אין עניין ציבורי מובהק יותר מהעניין הקיים באופן התנהלותו של ראש ממשלה מכהן".

השופטים גם התייחסו לטענותיו של נתניהו כי המשטרה פעלה באופן פסול נגדו ונגד העדים במשפטו – טענה שהזכיר בנאומו המפורסם בפתח משפטו בשנה שעברה, אז אמר כי "החקירות זוהמו ותיקים נתפרו". בהחלטה נכתב כי "בגסיבות שבהן מעוררת ההגנה טענות לגבי האופן שבו נגבו ההודעות בחקירותיו של ראש הממשלה, קיים אינטרס ציבורי ממשי בפרסום התיעוד החזותי והקולי של החקירה. פרסום התיעוד החזותי והקולי יחשוף את התמונה במלואה, את טון הדיבור של החוקרים, את שפת גופם, את רמיזותיהם; גם תגובותיו של הנחקר ייחשפו לעין כל. יצפה הציבור בתיעוד מן החקירה ויתרשם, כחכמתו, מן הדרך שבה חקרה המשטרה את אחד העדים בפרשה".

בניגוד לטענות באי כוחו של נתניהו כי פרסום העדות של סגל תפגע בפרטיותו, השופטים מסבירים כי שרהלה סגל, אלמנתו שהיא גם שותפתו העסקית, הסכימה לשידור העדות. "סגל ז"ל נחקר כעד, לא כחשוד, עובדה אשר מקהה במידת מה את החשש מפני חשיפתו בקלובו", נכתב בהחלטה.

השופטים גם התייחסו לטענת באי כוחו של נתניהו כי שידור עדויות עלול לגרום "לאפקט מצנן", שיפגע בנחקרים פוטנציאליים מלשתף פעולה עם המשטרה, אם יידעו שעדותם עלולה לדלוף לכלי התקשורת. לטענה זו השיבו השופטים כי אם העד או שארו התירו את העדות לפרסום, זה תקין. בהמשך ציינו כי פרסום העדות גם לא תפגע בניהולו התקין של המשפט.

בסוף פברואר הספיק דרוקר לפרסם במהדורה המרכזית קטעים קצרים מעדותו של סגל, לפני שהתוכנית נפסלה. בין היתר נשמע סגל אומר: "ביבי ושרה אוהבים מתנות מאוד-מאוד. הם לא חושבים שהם מושחתים שהם לוקחים את הדברים האלה כי זה מגיע להם. רכשנו מתנה לשרה, יומולדת בסך של 6,000 שקלים, בחנות תכשיטים כפריס בירושלים. היא ראתה תכשיט ב-10 אלף והורתה לחנות לחייב אותנו". החוקר: "והם הסכימו בחנות?" סגל: "כן. זאת שרה נתניהו, נו, בחייך. שמנו עוד כסף".

סגל גם התייחס לפגישה של נתניהו ב-2009 עם מו"ל ידיעות אחרונות, ארנון (נוני) מוזס, וצין כי בסביבת נתניהו, רבים ידעו על הפגישות, והן התקיימו סביב סוגיית "ישראל היום".

לצד עורכי הדין זאב ודור ליאונד, ייצג את רשת ודרוקר גם עו"ד רם פרייס סיטון. את בנימין נתניהו ייצגו עורכי הדין עמית חדד, נעה מילשטיין ואביחי יוסף.

מבאי כוחם של רשת ודרוקר נמסר בתגובה: "פסק הדין בעליון הוא בעל חשיבות רבה לעיתונות החוקרת, במיוחד לאור פסק הדין בבית המשפט המחוזי, שבו כמעט ננזפו העיתונאים אפילו על עצמם פנייתם לקבל היתר מבית המשפט לשרת תיעוד חזותי של חקירה, משום שמדובר בהדלפה. בית המשפט השתכנע כי קיים אינטרס ציבורי ממשי בפרסום, לא רק משום שמדובר בחומרים הנוגעים להתנהלותו של ראש ממשלה מכהן וליחסיו עם יועציו, אלא גם בגסיבות שבהן ההגנה מעוררת טענות לגבי האופן הפסול, כביכול, שבו נגבו הודעות מעדים בעניינו של ראש הממשלה. דווקא במקרה זה, חשוב לאפשר לציבור להתרשם 'כחכמתו מן הדרך שבה חקרה המשטרה את אחד העדים בפרשה', ובכלל זה מטון הדיבור ושפת גופם של הנוכחים בחדר החקירות".

מתוכנית המקור נמסר בתגובה: "בתגובת הליכוד על קטע קצרצר ששידרנו מעדות שעה סגל ז"ל, נאמר שאפשר רק לדמיין אילו לחצים הופעלו על סגל כדי שישקר כך בחקירתו. אנחנו שמחים שבית המשפט העליון קבע שלא נצטרך לדמיין. נוכל לראות במו עינינו אם היו לחצים ואם הוא שיקר".