

למטריד הטלפוני יש שם

בתום הליך משפטי ארוך נענה בית המשפט לתביעת "הארץ" לפרסם את שמו של זהר כהן מחיפה, החשוד שהטריד משך שלוש שנים צעירה, איים עליה והפך את חייה לסיוט. סיפורה התפרסם במוסף "הארץ" לפני שבעה חודשים

ורד לוי-ברזילי 27.06.2001 00:00 עודכן ב: 18:15

מעקב

מאבק משפטי שניהל עיתון "הארץ" להסרת צו איסור פרסום שמו של זהר כהן, החשוד בהטרדה טלפונית שיטתית של נשים, הסתיים לפני שבוע בהצלחה. השופטת שושנה שטמר קיבלה את עמדת "הארץ" והורתה על הסרת צו איסור הפרסום.

ב-24 בנובמבר 2000 התפרסמה במוסף "הארץ" כתבה ובה מונולוג קשה של צעירה חיפאית, שנפלה קורבן למטריד טלפוני שלא נתן לה מנוח במשך שלוש שנים. הוא התקשר מאות פעמים לביתה, למקום עבודתה ולטלפון הסלולרי שלה, חדר לכל פינה בחייה, אסף עליה מידע, עקב אחריה בנסיעה ברכב, איים באונס וברצח והפך את חייה לסיוט. אבל לתדהמתה, כל התלונות שהגישה למשטרה העלו חרס.

החשוד, זהר כהן, נעצר למספר שעות, שוחרר למעצר בית ותוך זמן קצר, שוחרר לחלוטין. לא הוגש נגדו כתב אישום. כשהמשיך להטריד אותה, הציעו לה חוקרים ממשטרת חיפה לנסות "להגיע עמו להבנה" והתעלמו ממצוקתה המתמשכת. גם העובדה שלאחר הגשת התלונות של המוטרת הוגשו למשטרה תלונות של נשים אחרות נגד כהן, לא גרמה למשטרת חיפה (בתחנת מרחב חיפה ברחוב העצמאות) לשנות את התייחסותה למקרה.

*

המתלוננת ועורכת הדין ששכרה, תמי אולמן, טענו כי אי תפקוד המשטרה נובע מהעובדה שכהן הוא בנו של בכיר בחברה ציבורית גדולה. המשטרה הכחישה שיש קשר לעובדה זו. היום כבר מותר לגלות שהאב הוא אשר כהן, מנהל הרכש של חברת החשמל באזור הצפון.

משפחת המטריד ביקשה מהשופט שאליו הובא החשוד בעת הבקשה למעצר לאסור על פרסום זהותו. המשטרה השאירה את ההחלטה לשיקול בית המשפט ובסופו של דבר ניתן צו האיסור.

"הארץ" הגיש בקשה מיידית לביטול הצו. רק בשלב זה הצטרפה גם המשטרה לדעה שיש מקום לפרסם את זהות המטריד. שופט בית משפט השלום בחיפה, רפאל חרונוסקי, קיבל את טענת העיתון וב-12.12.00 התיר לפרסם את שם החשוד. אבל המשפחה עירערה לבית המשפט המחוזי, וזה החזיר את התיק לעיון מחודש בבית משפט השלום. בדיון המחודש שבה המשפחה וטענה כי יש להחיל על החשוד את ההגנה מפני הפרסום.

השופט חרונוסקי לא קיבל את הטענה. בהחלטתו מה-21.5 קבע כי "מדובר במי שמסוגל לעבוד ולדאוג לצרכיו. זהו אדם שמזיק לסביבתו ואיני רואה כל סיבה משפטית לאי הפרסום". המשפחה הגישה ערעור נוסף וזה נידון אצל השופטת שושנה שטמר בבית המשפט המחוזי. בהחלטתה מה-18.6 הצטרפה

שטמר לעמדתו של חרונוסקי והתירה לפרסם את שם החשוד.

*

במהלך הדיונים טען נציג "הארץ", עו"ד חמי ויצמן, כי לא יתכן שאנשים שהם או קרוביהם נמצאים בעמדה בכירה כלשהי, יהיו מורמים מעם. הוא תבע מבית המשפט לתת עדיפות לאינטרס הציבורי ולהגנה על המתלוננת ולהתיר לאלתר את פרסום שם החשוד. ויצמן אומר שהחלטת בית המשפט חשובה משום שהיא תסייע עתה בחשיפת האמת. "היא מביאה לכך שהיחס אל החשוד יהיה כמו לכל חשוד אחר. האינטרס הציבורי במקרה כזה הוא מובהק, משום שפרסום השם בעבירות כאלה מוביל בדרך כלל להתפתחויות נוספות ולגילוי האמת". עורכת הדין של המתלוננת, אולמן, מדווחת על שתי מתלוננות נוספות שלאחר פרסום השם ב"הארץ", בסוף השבוע שעבר, הגישו תלונות במשטרה נגד זהר כהן בגין הטרדה חזמה. לדבריה, מאז פרסום הכתבה בנובמבר ועד היום, הוגשו נגד כהן לא פחות משבע תלונות של מתלוננות שונות בגין הטרדה ואיומים.

אולמן קיבלה בשביעות רצון את ההחלטה על פרסום הפרטים המזוהים. "זו החלטה שיש לברך עליה, אי אפשר להבין מדוע זה לא נעשה מיד", אמרה. "אין לי ספק שההתנהלות השעורריתית של המשטרה בפרשה הזאת קשורה קשר ישיר לכך שהמטריד הוא בנו של אשר כהן מחברת חשמל. מאז ועד היום לא עצרו אותו. רק עכשיו הוגש נגדו כתב אישום בגין הטרדה ואיומים. זאת עובדה שבתיקים דומים אחרים שיצגתי, כשלא היתה שם קירבה משפחתית למישהו חשוב, המשטרה טיפלה ביעילות רבה ובזריזות". אולמן אומרת שאין בכוונתה לעבור על כך לסדר היום. בימים הקרובים היא תגיש תביעה אזרחית נגד המשטרה, בשם מיכל ומשפחתה.