

„נמרודי ואבי־יצחק ניסו להלך אימים על התקשורת“

— נטען בכתב־ההגנה על תביעת הוצאת ריבה, שהגישו יו"ר „מעריב“ נמרודי ועו"ד אבי־יצחק נגד אמצעי תקשורת • ביהמ"ש העליון איפשר אתמול לפרסם את כתב־ההגנה

קשו נמרודי ואבי־יצחק להרתיע את הנתבעים מדיווח על מעורבותו הנטענת של נמרודי בפרשת בריאון.

בכתב־ההגנה של רשות השידור וגליצה"ל נטען, באמצעות עו"ד מיבי מזור, כי מדובר בעניין יין חדשותי, שלציבור יש בו עניין, ועל כן ראוי לשררו.

נתבע אחר, עיתון „הארץ“, טוען באמצעות עו"ד זאב ליאונד כי סיקור הידיעות היה מחובת העיתון, ודווקא הימנעות מכך מהווה צנזורה פסורה ובלתי־ראויה. „הארץ“ מוסיף וטוען כי התביעה נועדה ליצור „הלם תקשורתי“.

בכתב־ההגנה נטען עוד כי תוכנם של הדברים שיוחסו לנמרודי ולאבי־יצחק ופעילותם הנטענת במינורי ראש התביעה הכללית „יצרה חדשה מדהימה ויוצאת־דופן מאין כמוה, שאין כל אפשרות להתעלם ממנה“.

מאת מיכל גולדברג

בכתב־ההגנה, שהגישה חברת החדשות של הערוץ השני, אחת הנתבעות על ידי יו"ר „מעריב“, עופר נמרודי, ועו"ד דן אבי־יצחק, נטען כי בהגשת תביעות הדיבה יש משום ניסיון להלך אימים על אמצעי התקשורת, לפגיע בחופש העיתונות, להשפיע על הליכי חקירה ומשפט ולמנוע פירסומן של חדשות בעלות עניין ציבורי רב.

הדברים נודעו בעקבות החלטת ביהמ"ש העליון אתמול לדחות את בקשתם של יו"ר „מעריב“, עופר נמרודי, ועו"ד דן אבי־יצחק, לאסור את פירסום ההליכים ואת פירסום כתב־ההגנה בתביעת הדיבה, שהגישו נגד שורת אמצעי תקשורת.

בא כוח חברת החדשות, עו"ד חנן מלצר, טוען כי בהגשת התביעות ובפעולות שקרמו לכך ביי