

## ניצחון לאוהדים: קבוצות הכדורגל יפרסמו דו"חות כספיים מלאים

בית המשפט המחוזי בתל אביב קבע כי על ההתאחדות לכדורגל לחייב את מועדוני הכדורגל לפרסם דוחות כספיים, בהתאם לתביעת עמותת "היציע - ארגון אוהדי הספורט בישראל" שירות כלכליסט 14.09.17 18:53

שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב עינת רביד, קבעה כי על ההתאחדות לכדורגל לעמוד בתקנונה ולחייב את מועדוני הכדורגל לפעול בשקיפות, אשר תבטא בפרסום דו"חות כספיים עונתיים בהם יכללו פרטי מידע מלאים כגון, השקעת הבעלים במועדון, הכנסות שנתיות, תזרים מזומנים, באורים, דו"חות מילוליים ועוד.

עמותת "היציע - ארגון אוהדי הספורט בישראל" באמצעות עו"ד דור ליאונד עתרה נגד ההתאחדות לכדורגל כדי להורות להתאחדות לפעול בהתאם לתקנון בקרת התקציבים של ההתאחדות ולאכופ את פרסום דו"חות עונתיים מלאים של פעילות מועדוני הכדורגל, לצורך הגברת השקיפות בענף הכדורגל בישראל, ולאחר שההתאחדות פרסמה דו"חות חלקיים, בהם רב הנסתר על הגלוי ושלא היו בהתאם להוראות התקנון שלה עצמה.

השופטת רביד פסקה: "מעיון בדו"חות שהוגשו על ידי הקבוצות השונות, אכן עולה כי הדו"חות שהוגשו אינם תואמים את הסטנדרטים שההתאחדות הציבה לקבוצות. מעיון בדו"חות שפורסמו עולה כי הקבוצות אינן פועלות בהתאם להנחיות."

"באשר לביאורים והמלל החסרים בדו"חות שהוגשו על ידי ההתאחדות "מעיון באסמכתאות לעיל, וכן מעדות פרופ' זליכה, עולה כי הביאורים הם חלק אינטגרלי מהדו"חות הכספיים... על כן ושעה שנקבע כי יש לפרסם דו"חות כספיים היה על הקבוצות לכולל במסגרתם אף את הביאורים לדו"חות אלו... ניתן לראות את כמות המידע המפורט בביאורים, מידע חיוני המעניק משמעות ופירוט לדוחות, אשר בלעדיו הדו"חות נראים חסרים..."

השופטת התייחסה למלל שצורף לדו"חות של קבוצות מכבי תל אביב והפועל באר שבע, כדוגמה, וקבעה כי "רב הנסתר על הגלוי"... ועל כן אני קובעת כי יש לפרט הצורה מדויקת את אשר נקבע בהנחיות המשיבה, ואין די בתיאור כוללני כפי שתואר לעיל."



צילום: אוראל כהן

עופר עיני יו"ר ההתאחדות לכדורגל

באשר לכך שבמהלך הליך התביעה העבירה ההתאחדות לכדורגל שינוי לתקנון אשר שינה המצב כך שקבוצות שמקבלות עד ל-10% תמיכת ציבורית אינן מחויבות לפרסם דו"חות כספיים (מהלך אשר יזמו נציגי קבוצות מכבי תל אביב ומכבי חיפה בישיבת ההתאחדות בתאריך 15.4.16 ועשו לפטור את הקבוצות הגדולות מפרסום דו"חות), קבעה השופטת כי "מדובר בעיתוי בעייתי" וכי "על כלל הקבוצות לפרסם את דו"חותיהם המלאים והמפורטים בהתאם לפסק דין זה, לעונות שקדמו להחלטת התיקון החל מעונת 2014/15. הדו"חות יכללו גם את עונת המשחקים 2015/16 וכי התיקון שהתקבל כוחו יפה לעונה שלאחר מכן, קרי עונת 2016/17."

בסיכום הדברים נכתב: "הדו"חות הכספיים (של המועדונים) יפרסמו ביחס לעונות המשחקים 2014/15 ו- 2015/16 כאשר בדו"חות של עונת המשחקים 2014/15 תעשה התייחסות במספרי השוואה לעונת 2013/14. כמו כן תפעל ההתאחדות לחיוב הקבוצות לעמוד בהיקף הפרסום כפי שנקבע לעיל".

מארגון היציע נמסר: "זהו פסק דין מכונן בכל הקשור לשקיפות פיננסית וניהולית במועדוני הספורט, שמהווה המשך ישיר להכרה בזכות העמידה של אוהדים בבתי המשפט בעתירות הנוגעות לניהול תקין של ענף הכדורגל והקבוצות המעורבות בו. בית המשפט שלח מסר ברור להתאחדויות הספורט כי הקבוצות המסונפות להן אינן רכוש פרטי שחסיין מכל חובת שקיפות ציבורית. שקיפות שכזו היא אמצעי ראשון במעלה להבטחת דיווחי אמת, מניעת מניפולציות ומאבק נגד שחיתות בספורט. כולנו תקווה כי מי שאמורים לשמש כשומרי הסף של הכדורגל הישראלי וענפים נוספים, יפנימו את חשיבות תפקידם, ומחויבותם העליונה לשמירת האינטרס הציבורי, על פני האינטרס הצר של בעלי הקבוצות. אנו נמשיך לעקוב ולוודא כי אכן כל הקבוצות מפרסמות את הדו"חות בהתאם לסטנדרט הנדרש. עוד נקבע שלמרות שההתאחדות לכדורגל היא גוף מקצועי הרי שבתחומים של ניהול תקין קיימת לבית המשפט הזכות לבקר את התנהלותה ושלעמותת "היציע" קיימת זכות משפטית לטעון בשם אוהדי הכדורגל".

בחודש אוגוסט 2014 נכנסו לתוקף התקנות של ההתאחדות לכדורגל שמחייבות את המועדונים בליגות המקצועניות (ליגת העל ולאומית) לפרסם לציבור בכל שנה דו"ח רווח והפסד דו"ח על תזרים מזומנים, ובנוסף לכך דו"ח מילולי על כל פעילותם.

מההתאחדות נמסר: "חרף ריבוי הטענות של התובעת, בית המשפט נאות לקבל למעשה רק את הטענה שהדוחות הכספיים שהקבוצות מחויבות לפרסם צריכים לכלול גם את הביאורים. פרט לכך, בית המשפט קיבל את טענות ההתאחדות לגבי מועד תחילת הפרסום וקיבל גם כדבר עובדה שהיתה מקובלת על בית המשפט, שההתאחדות אכן הוציאה הנחיות מפורטות לקבוצות בעניין היקף חובת הפרסום של הדו"ח המילולי. בית המשפט ראה לנכון להזכיר להתאחדות לוודא כי מה שהיא – ההתאחדות – קבעה אכן יקום ולוודא שהקבוצות יבצעו את הפרסום. חובת הפרסום חלה כידוע על הקבוצות ותפקידה של ההתאחדות הוא לוודא שהקבוצות יעמדו בחובתן. אי קיום החובה הזו על ידי מי מהקבוצות מהווה הפרת משמעת וההתאחדות תמשיך לפעול, כפי שפעלה גם בעבר, כדי לוודא שהקבוצות אכן יעמדו בחוות הפרסום. ככל שלא ינהגו כך, וכפי שהיה גם בעבר, קבוצות ימשיכו ויעמדו לדין. ההתאחדות אכן מקווה שהקבוצות ימלאו את חובות הפרסום כמתחייב. כמו כן, דחה בית המשפט את בקשת העותרים לבטל או לפסול את נוסח תקנה 15' כפי שתוקנה בחודש אפריל 2016".