

קבוצות הכדורגל יחויבו לפרסם דו"חות כספיים שמפרטים את השקעת הבעלים

עד היום פירסמו קבוצות הכדורגל דו"חות שאינם תואמים את הסטנדרטים שהתאחדות לכדורגל הציבה – אך ההתאחדות לא ביצעה אכיפה • בית המשפט קבע כי ההתאחדות תפעיל את כל הסנקציות הדרושות כדי לוודא שהקבוצות מבצעות את שהוטל עליהן

יסמין נוטה

כל קבוצות הכדורגל יחויבו לפרסם דו"חות כספיים שברי ליים גם ביאורים ופירוט בנוגע לגובה השקעת הבעלים – כך קבע השופט בית המשפט המי חזוי בתל אביב. עוד נקבע כי ההתאחדות הכדורגל תחויב לאי בוף את חובת פרסום הדו"חות הכספיים של הקבוצות, ולהי פעיל את "כל הסנקציות הר" רישות כדי לוודא שהקבוצות מבצעות את שהוטל עליהן.

מש כשומר הסף בענף הכדורגל הישראלי, ולא לשתף פעולה עם בעלי אינטרסים פרטיים על חשבון האינטרס הציבורי, נטען. התאחדות הכדורגל טענה מנגד כי אין כל חובה חוקית על התאגידים המחויקים בקבו צות כדורגל הפועלות במסגרת ההתאחדות, לפרסם דו"חות כסי פיים לעיון הציבור. עוד נטי ען כי אין אף חובה ברין לחייב את התאגידים האלה לפרסם את הדו"חות הכספיים – וכי להתי חרות אין כל חובה לדרוש זאת.

התאחדות הכדורגל היא עמותה רשומה, ומוגדרת כהתאי חרות לפי חוק הספורט. השופט רביר ציינה כי על ההתאחדות חלים כללים מן המשפט המי נהלי, אך יש להחיל את הכללים האלה באופן ענייני ומרוד בהי תאם למהות העניין.

תקנון ביקת התקציבים של ההתאחדות קובע כי על התאגי דים המחויקים בקבוצות לפרסם כמועד מסוים, שנקבע על ידי ההתאחדות, דו"ח רווח והפסד ורו"ח תורים מוזמנים. כמו כן, קובע התקנון כי על התאגיד לפרסם דו"ח על פעילותו, כולל כל האירועים החשובים. בנוסף, על התאגיד לפרסם את ההי לטות החשובות שהשפיעו על התאגיד והקבוצה, ואת דרך קי



קבוצת הכדורגל הפועל תל אביב צילום: ניר קידר

רק הפועל תל אביב כללה ביאורים בדו"ח. בדו"ח של מכבי תל אביב נכתב כי הבעלים תומך כלכלית במועדון ומכסה את הגירעון התזרימי

לתן ואישורן. השאלות ששמרו במרכז התביעה היא עד כמה מקיפים צריכים להיות הדו"חות הכסי פיים של הקבוצות והאם עליהם

לכלול גם את סעיף הביאורים שהוא חלק אינטגרלי מהדו"חות הכספיים. השופטת הסכימה עם הטענה הזו. היא ציינה כי חיזוק למסקנה אפשר למצוא באמצעי עות עיון דו"חות שהוגשו על ידי הקבוצות להתאחדות, שם הן כתבו כי הביאורים הם חלק בלתי נפרד מהדו"חות. עם זאת, למעט קבוצת הפועל תל אביב, שאר הקבוצות השמיטו את הביאורים מדו"חותיהם.

"מעיון דו"חות שהוגשו על ידי הקבוצות השונות, אכן עולה כי הדו"חות שהוגשו אינם תואמים את הסטנדרטים שהתאחדות הציבה לקבוצות במסגרת הנחיות להגשת דו"חות למנהלת הליגות לכדורגל", הר" גישה השופטת. היא ציינה למשל את הר"ח של קבוצת הפועל באר שבע, שבו נכתב: "בעלי המועדון – הגברת אלונה ברקת – שמה לה לדגל את הנושא התכני-חינוכי, ובהתאם לכך מתווה את הדרך שבה המועדון מתנהל". בדו"ח של קבוצת מכבי תל אביב נכתב כך: "הבעלים תומך כלכלית במועדון ומכסה את הגירעון התזרימי בהי תאם לצורכי הקבוצה".

בכל הנוגע לרזוגמאות האלה פסקה השופטת: "מלל זה אין בו להיות פירוט מהי באמת השק עת הבעלים ומה היו הסכומים

שהושקעו על ידם, ורנ בו הנסי תר על הגלוי. על כן, ובכל הנוגע לדו"חות המילוליים, אני קובעת כי במסגרת דו"חות אלה יש לפרט בצורה מדויקת את שנקבע בהי חיות ההתאחדות הכדורגל, ואין די בתיאור כוללני". היא הדגישה גם כי על ההתאחדות לכדורגל לפי עול ליישום התקנון.

עו"ד רוד ליאונר אמר: "העובדה שהתאחדות, ומי שאמורים לשמש כשומרי הסף בכדורגל הישראלי, מאמצים באופן כמעט מחלט את עמדותיהם של בעלי הקבוצות על פני האינטרס הציבורי בשקיפות, היא מצערת ומדאיגה מאד. ניי סיונותיה של ההתאחדות לפרסם כיישום התקנות שמחייבות פרסום דו"חות ונתונים פיננסיים הגיעה לשיאה בעיצומו של הדיון, כשיד מה הליך בוק לשינוי אחת התקנות במטרה לפטור קבוצות מסוימות מחובת השקיפות. בהתאחדות מרי כנים אפילו לסווג 'אלוהות בעלים כהכנסה' של הקבוצה, דבר שלא יעלה על הרעת – העיקרי להקל על בעלי קבוצות לחסות תחת פטור פטול ושעורוריית מפרסום דו"חות. רבים שמתפארים חדשות לבקרים במיליונים שלטענתם הם 'שופכים' להימנע מפרסום דו"ח כספי ברבר גובה השקעתם בפועל".